



"Pases Y Fin De Análisis"

(*) Reunión Lacanoamericana De Psicoanálisis; Rosario; 1999.

Silvia Wainsztein

EL encuentro con colegas analistas planteándonos preguntas, enigmas y algunas mínimas hipótesis sobre el tema del fin del análisis y su relación con el pase fue el origen de estas notas. Siendo la cuestión un campo de investigación los conceptos vertidos en esta exposición tienen el carácter de lo provisorio.

Observamos que existe una suerte de confusión acerca de varios actos analíticos y este trabajo pretende hacer un humilde aporte a su demitificación.

Distintos actos analíticos

Pase durante la cura

Podría describirse como el cambio de discurso del analizante y el encuentro con su deseo, donde se opera el efecto sujeto.

Fin de análisis

Según Lacan son tres los indicadores del fin de análisis:

- El pase del discurso del analizante al discurso del analista

En el discurso del analizante el objeto a, causa de la división del Sujeto, se halla reprimido bajo la barra, en el discurso del analista el objeto a está sobre la barra de la represión, en el lugar de la dominante, causando el deseo del sujeto

- Atravesamiento del fantasma

El fantasma es aquello que permite lidiar con lo real, su atravesamiento permite ganar la



capacidad de vérselas con la pulsión sin la envoltura fantasmática.

- Identificación al síntoma

Estar advertido respecto de su síntoma, saber hacer con él y dejarse enseñar por él.

Procedimiento de Pase

Procedimiento propuesto por Lacan para investigar sobre el fin del análisis.

Requiere de un pasante que solicita dar testimonio de su propio análisis ante dos pasadores, analistas estos próximos al fin de su análisis. Los pasadores son propuestos por el jurado y aceptados por el pasante y es su labor transmitir las versiones del testimonio a un jurado constituido por analistas que han hecho a su vez el pase y han sido reconocidos institucionalmente. La pregunta por el fin del análisis conduce a la pregunta por el efecto de la experiencia analítica, de ahí la importancia de la investigación sobre el mismo.

La hipótesis a desarrollar es que estos actos analíticos son diferentes; que se sitúan generalmente en tiempos distintos y ocurren de alguna manera en un orden:

- Pase durante la cura
- Fin de análisis
- Procedimiento de pase

Cuestiones y preguntas que orientaron mi interés por el tema: ¿Porqué el analista no forma parte del procedimiento del pase?

Si el fin del análisis se sancionase en el pase,

¿que sucede con aquellos que habiendo finalizado el análisis no piden el pase?

Los que piden el pase y dan de este testimonio público, dan cuenta que el pase reabre el inconsciente. Los sueños que el pase desencadena son testimonio de este fenómeno. De dichos testimonios uno puede inferir que hay análisis que concluyen en el pase. Entonces

¿Es el pase parte del fin de análisis?

Ampliando la cuestión, hay restos del análisis que se terminan de perder en el pase. Si esto es



así:

¿Dónde se pierden los restos del pase? ¿Cuál es su destino?.

Respuestas posibles y líneas de investigación que me propuse a algunas las cuestiones planteadas:

- ¿Porqué el analista no forma parte del procedimiento del pase?

Si el procedimiento de pase fuese posterior al fin de análisis el analista estaría destronado de su lugar SSS y no tendría lugar como analista en el procedimiento. El analista del pasante no se entera del después del final del análisis. El pase daría cuenta de ese después.

- ¿Es el pase parte del fin de análisis?

Algunos testimonios dan cuenta de esta situación en contradicción con la hipótesis anterior. Tal es el caso del testimonio de José Zuberaman quien dice que recién en su pase "sintió que no se iba a analizar más".

Dado que el fin del análisis es una certidumbre del analizante, es posible, repito posible porque se trata de una hipótesis de investigación, que sea en el procedimiento de pase donde el analizante - analista elabore el duelo por el fin de análisis.

El procedimiento de pase

Aparece como un privilegio de los analistas y tiene en mi opinión consecuencias muy importantes en la comunidad psicoanalítica, tanto o más que las hipótesis que se han trabajado sobre el fin del análisis. Este procedimiento será el eje de esta exposición.

Los testimonios que conocemos manifiestan que el pase es una vuelta más del final de la cura, lo cual nos indicaría que no hay fin de análisis (del analista) sin procedimiento de pase ó, que sólo el pase sanciona el fin del análisis. Siendo del orden de una experiencia ligada a lo real que puede ser transmitida y el pasante es el lugar por donde esa experiencia se transmite. Esa experiencia se legitima como tal ya que no hay experiencia sin transmisión, de manera que la investigación sobre el procedimiento del pase es una interesante aproximación a la investigación acerca de la posibilidad de transmisión de algo del orden de lo real.

Es en el seminario de Los Cuatro Conceptos Fundamentales donde Lacan (i) se pregunta por el destino de la pulsión. Cómo es vivida la pulsión luego del atravesamiento del fantasma, y el "luego" nos indica que eso ya no es del dominio del análisis, sino del más allá del análisis. El



pase como procedimiento es el más allá del análisis.

La pregunta por el devenir de la pulsión sin el recurso del fantasma luego de su atravesamiento nos enfrenta con el retorno de la represión originaria en lo Real. No podría ser en lo simbólico como cuando de la represión secundaria se trata pues ella misma es la que genera la represión primaria. Pues bien, cómo se transmite Eso que ya no es Inconsciente (hipótesis a). En una clase que Didier Weil pronuncia en el seminario de Lacan conocido como L'insu (ii) se refiere a este problema de la siguiente manera:

"El Pase es el montaje topológico que permitiría dar cuenta acerca de sí efectivamente cuando un sujeto enuncia algo, es capaz de testimoniar, es decir de transmitir la articulación de su enunciación a su enunciado. Dicho de otro modo, no se trata de decir, sino de mostrar en qué es posible no desdecirse".

Se trata de la transmisión de una palabra no que tiene el sujeto, sino que sostiene. Posición muy particular respecto del Saber más cercana a lo "no sabido". Así es confiable alguien deseante pero cuyo objeto de deseo es enigmático, así como es enigmática la certidumbre que tiene el pasante de haber terminado el análisis. El final del análisis lo sabe el analizante y ningún otro, con toda la prudencia que ese saber connota. No es el saber del inconsciente, es la subjetivación de ese saber.

El fin de análisis es un pase durante la cura que coincide con la disolución de la transferencia que acarrea una certidumbre para el sujeto. En el pase, si eso pasa, se transmite esa experiencia y para ello es necesario que coincida el enunciado con el sujeto de la enunciación dando lugar a que el espíritu de la letra de una experiencia se transmita.

El Procedimiento del Pase: lugar privilegiado para el analista

No sé de analizantes no analistas que hayan pedido el pase. La exposición de testimonios a veces desgarradores durante el procedimiento del pase es una cuestión ética del analista quien contribuye con ello al saber de la comunidad psicoanalítica toda a través de un jurado constituido cada vez más por miembros de varias instituciones de la comunidad. A cambio de eso es quizás el lugar donde puede elaborarse el duelo por el fin de análisis.

El pase atañe al analista. El fin de análisis para él no queda reducido a la intimidad de su experiencia. La adquisición de sujeto en tanto verdad conquistada por él, tiene la opción de ser transmitida en tanto verdad que el pase deja pasar. La cuestión es bajo qué condiciones. El pase está ligado a la comunidad psicoanalítica y a sus instituciones. No es en sí mismo una institución pero hace escuela. Es lo que crea un lazo social específico entre analistas. La definición de ese lazo social la encontramos en la proposición sobre el pase que hace Lacan



cuando dice (iii) que: "Un analista se autoriza por sí mismo ante algunos otros". Esta definición expone que esa autorización no es secreta, es transmisible. A pesar de tratarse de una, experiencia singular su transmisión deviene simbólica. Es lo que un pasante ofrece poniendo a prueba esa autorización.

El pase como procedimiento es esa torsión por la cual la transferencia analítica deviene transferencia de trabajo.

Lacan establece una analogía entre el pase y el chiste. Un chiste pasa de boca en boca transmitiendo una verdad de la estructura. La risa sanciona que el chiste ha transmitido el "mot d'esprit".

Didier Weil describe al pasador " Es un sujeto que está en posición de dejarse transmitir como receptor la presencia del sujeto del inconsciente y de ser apto para transmitirlo a su vez, pero esta vez como emisor, a un tercero (iv).

Un buen pasador es como un buen contador de chistes, quien retransmite una versión de la broma que posee e incluso expone aún más claramente la gracia que le ha sido transmitida por el contador original.

El hecho de transmitir una versión del testimonio del pasante al jurado fundamenta la necesidad de dos pasadores. El - jurado recibe entonces dos versiones que retransmiten el espíritu del testimonio, de ellas puede extraer un mínimo común denominador que garantice de alguna manera su fidelidad al "mot d'esprit" testimonial.

¿Hay análisis más allá del análisis?

Los testimonios del procedimiento de pase exponen que el pase reabre el sujeto del inconsciente y los sueños que dichos testimonios nos ofrecen parecen dar cuenta que es el único modo de hacer pasar la experiencia. En algunos casos los pasantes arriban al fin de la cura en el pase mismo. Restos que no han sido perdidos en el análisis se pierden en el pase. En particular aquellos referidos al objeto causa de división del pasante y no al lugar transferencial relativo al Sujeto Supuesto Saber. (cuando la caída del objeto voz da lugar a la inscripción de la letra según el testimonio de Adriana Misoricci (v). "El Otro primordial vaciado de voz, cedió su lugar a la letra").

¿Si del fin del análisis algo resta y esto es perdido en el pase, lo que resta del pase adonde va a parar?

Los testimonios verifican que el pase es una vuelta más. Ya sea porque se reabre el sujeto del



inconsciente, ya sea porque sea porque es un espacio de elaboración del fin de análisis que con el analista no se hace, ya sea porque se juega algo fundamental respecto de la autorización del analista por sí mismo con relación a algunos otros. Este último punto es crucial del procedimiento del pase. En el análisis no es de competencia del analista que autorice a su analizante como analista.

El pase sanciona el fin de análisis de un modo que el analista del pasante no puede hacer jamás. Este promueve un nuevo lazo social entre analistas y para analistas.

Existe el momento del pase atribuible al tiempo de conclusión de un análisis. El procedimiento del pase hace emerger el momento del mismo. Al igual que la segunda muerte que una vez que se inscribe, su lógica es la de ser la primera. El pase como segundo tiempo por retroacción cobra valor de primero. Es lo que leemos en el testimonio de .I. Zuberma (vi) cuando nos transmite su certidumbre de que no se iba a analizar más.

Para aquellos que participan del procedimiento del pase se hace necesaria la recomendación freudiana al analista de suspender el saber cada vez que aborda un caso nuevo. Posición que facilitará seguramente el campo de investigación del fin de análisis. En cada nuevo pedido de pase suspende el saber:

del pasador, como receptor del mensaje y transmisor del testimonio,

sí el jurado procesa el mensaje por la vía del trabajo de elaboración al modo del sueño. Esta atento a recoger el ombligo de dicho sueño paradigma del saber sobre el sujeto del inconsciente . Saber sobre lo real traumático que el objeto sexual representa.

Lacan en La Proposición del 9 de octubre (vii) lo dice así: " El no saber no es de modestia, lo que todavía implica situarse con relación a sí; es propiamente la producción en reserva de la estructura del único saber oportuno ".

En el seminario L'Insu (viii), retomando esta misma cuestión lo dice de este otro modo: " El pase del que se trata, sólo lo encaré un poco a tientas, como algo que sólo quiere decir 'reconocerse entre crepúsculos' (soir), si puedo expresarme así a condición de que insertemos a-v después de la primera letra, reconocerse entre s(av)oir".

Cuando en la EFBA se implementó el procedimiento del pase por primera vez tuve la responsabilidad de ser pasadora, con todos los avatares que significó inaugurar un nuevo dispositivo. El jurado acordó trabajar con los pasadores no sólo el testimonio sino los efectos del mismo respecto del fin de análisis de los primeros pasantes. El carácter conmovedor de esa experiencia nos tocó en lo real del cuerpo, a cada uno a su manera y devela una



diferencia con lo que ocurre con el fin de análisis en el momento del pase.

Los pasantes hablan de la tristeza que ese momento despierta. Posición depresiva que implica reconocer que el Otro no existe. Que el matema $S(A)$ es radical para el sujeto, ya que el efecto relámpago lo es, por no contar en ese momento fugaz con el fantasma como envoltura imaginaria de una presencia real.

La transmisión de la experiencia de lo real que el fin de análisis produce al convertirse en una comunidad de experiencia nos desafía a revisar lo que ya sabemos acerca del mismo en su triple articulación propuesta por Lacan.

- El atravesamiento del fantasma
- El pasaje de analizante a analista
- La identificación al síntoma

Dice Lacan en el Discurso a la Escuela Freudiana de París: "Mi proposición se forma en el modelo del chiste en el papel de la "dritte Personne". Este tercero en el lugar del pasante primicia a un analista esa necesidad de hablar con otros sobre su análisis, sobre la declinación del análisis, sobre la caída del analista, sobre el vacío que el momento del pase, considerado como el fin del análisis, produce en aquél que pasó por esa experiencia.

Quiero agradecer a aquellos analistas que además de pedir el pase han tenido el coraje de dar testimonio sobre el mismo y que contribuyen a mi entender al verdadero y genuino avance del Psicoanálisis en temas como el que hoy tratamos.

BIBLIOGRAFIA

(i) J. Lacan . Seminario " Los Cuatro Conceptos Fundamentales del Psicoanálisis". Clase XX. Ed. Paidós.

(ii) A. Didier Weil. Intervención en el Seminario dictado por J. Lacan " L'insu que sait de l'une bevue s'áile á mourre. Clase del 21/12/76. Versión Circulación interna PPS.

(iii) J. Lacan. Proposición del 9/10/67. Versión publicada en Ornicar?. "El saber en el Psicoanálisis" . Ed. Petrel.

(iv) Ibid referencia (ii)



(v) Adriana Missorici. Testimonio del pase. Primera vuelta - por fuera. Segunda vuelta – por dentro.

(vi) Zuberman José. "El dispositivo del pase: fin de análisis. más allá del analista, en los límites del Psicoanálisis". Cuadernos Sigmund Freud N° 15.

(vii) Ibid referencia (iii).

(viii) Ibid referencia (ii).

